

評価項目・基準

評価項目		評価の視点	配点
I 実施体制等			30
(1) 業務実績			下記の順位で評価する。 ① 市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」かつ地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）の受託実績を有する。 ①10
			②市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」又は地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）の受託実績を有する。 ②5
			③市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」、「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」のいずれの受託実績を有しない。 ③0
(2) 実施体制	管理技術者	専門技術力	下記の順位で評価する。 ①市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」かつ「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の受託実績を有する。 ①10
			②市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」又は「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の受託実績を有する。 ②5
			③市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」、「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」のいずれの受託実績を有しない。 ③0
	担当技術者	専門技術力	下記の順位で評価する。 ①市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」かつ「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の受託実績を有する。 ①10
			②市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」又は「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の受託実績を有する。 ②5
			③市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」又は「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の受託実績を有する。 ②5

			③市街地整備（スタジアム・アリーナ等の集客施設を含むものとする）に関する「基本計画等策定業務」、「地域合意形成支援業務（意見交換会等における企画・資料作成・コーディネーター等）」の <u>いずれの受託実績を有しない</u> 。	③0
2 企画提案				65
(1) 業務の理解度			<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務の趣旨及び内容を十分に理解しているか。 ・対象地域や周辺の状況を踏まえて、的確に事業のイメージを捉え、目的に沿った提案となっているか。 	5
(2) 業務の具体性・実現性			<p>①②の視点を踏まえた提案を特に評価する</p> <p>①災害リスクを考慮したアクアマリンパーク周辺の賑わい創出に関する視点</p> <p>②スタジアム建設に伴う交通対策（駐車場・公共交通等を含む）に関する視点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場施設や広場の基本計画など、各テーマにおける具体的な提案となっているか。 ・課題解決の方向性に基づいた提案となっているか。 ・仕様書に記載の業務内容の実現に向けて、自社の優位性に基づく、業務全体の考え方や業務の進め方に関する提案がなされているか。 ・業務内容ごとに作業内容が具体的に示され、業務担当者の知識やノウハウの発揮が見込める内容となっているか。 ・提案内容がこれまでの実績や経験に基づき作成されており、実現性の高いものとなっているか。 	10
(3) 業務の独自性・創意工夫			<p>①②の視点を踏まえた提案を特に評価する</p> <p>①災害リスクを考慮したアクアマリンパーク周辺の賑わい創出に関する視点</p> <p>②スタジアム建設に伴う交通対策（駐車場等を含む）に関する視点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構造形式や配置設計などにおける技術的な先進性・独自性がある提案となっているか。 ・賑わい創出、回遊性向上、滞在時間の延長といった目的に対する革新的な提案となっているか。 ・PPP/PFI 導入可能性調査など、官民連携事業における適切な提案となっているか。 ・その他エリア価値を高めるような独自性を有する提案があるか。 ・当該業務を遂行する上での創意工夫が感じられるか。 	10

(4) 現地状況への対応力	<p>①②の視点を踏まえた提案を特に評価する</p> <p>①災害リスクを考慮したアクアマリンパーク周辺の賑わい創出に関する視点</p> <p>②スタジアム建設に伴う交通対策（駐車場等を含む）に関する視点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状把握や敷地分析の具体性がある提案となっているか。 ・現地調査計画が充実度のある提案となっているか。 ・地域特性や周辺状況を踏まえた提案となっているか。 	10
(5) 作業計画	<ul style="list-style-type: none"> ・業務手順や工程が明確・妥当であり、期間内で円滑に確実な遂行ができる提案であるか。 	5
(6) コミュニケーション能力・提案意欲	<ul style="list-style-type: none"> ・説明及び質疑応答から、知識や経験、コミュニケーション能力等の高さが感じられるか。 	15
(7) 地元企業の活用	<ul style="list-style-type: none"> ・地元企業の活用に対する提案が具体的であり、実現可能性が高い内容となっているか。 ・地元企業の特性や強みを最大限に活かした連携方法が提案されているか <p>※地元企業とは、いわき市内に本社を有する企業をいう</p>	10
3 提案価格		5
見積書の妥当性・費用対効果	<ul style="list-style-type: none"> ・当該業務に基づき適切に経費が積算されているか。 ・コストパフォーマンスに優れ、十分な効果が期待できる提案となっているか。 	5
合計		100