

第6回いわき市総合計画審議会 議事録

1 日 時

令和2年9月25日（金） 10:30～12:00

2 場 所

市役所本庁舎3階 災害対策本部会議室

3 出席委員数

18名

4 次第・資料

別紙のとおり

5 報告

市総合計画見直しに係るこれまでの経過等（資料1）

6 議事

市総合計画の見直しについて（委員ヒアリング結果及び対応等）（資料2、資料3）

7 議事内容

各資料に基づき、事務局から説明。（論点ごとの議事要旨であり、発言順ではない。
ただし、事務局発言については、直前の委員の発言に対する回答。）

発言者	主な発言内容
委員	<p>【まちづくりの経営指針の中長期テーマについて】</p> <p>中長期で目指すテーマ・目標について、「Well-being」は、この5年間というスパンで目指すテーマとしては大きすぎるように思え、まちづくりの理念と重複してしまうように感じる。また、以前、このキャッチフレーズを広めようと試みたことがあったが、なかなか浸透しなかった経過がある。</p> <p>目指す方向性については同意であるが、5年間で目指すテーマとしての規模、また、市民に浸透する表現なのかは疑問がある。</p> <p>まずは、防災を含めた安全・安心の脆弱さをしっかり対応していく部分を前面に出したほうが良い。</p>
委員	<p>「Well-being」については、市民に浸透するかと聞かれたら難しいのではないかと感じる。市民と一緒にまちづくりを考えていくのであれば、市民に受け入れられやすい中長期のテーマが良い。</p>
委員	<p>なるべくわかりやすいキーワードを使用すべきである。</p>

委員	<p>人口減少や災害、新型コロナウイルス感染症などの様々な問題が生じているが、全体的に危機感が感じられない印象がある。危機感を市民に理解していただくことが必要である。市の置かれている状況の危機感からすると、幸福な社会を意味する「Well-being」は、違和感がある。</p>
委員	<p>既存のものを整理・利活用することは、場合によっては、これまでの歴史をなくすことにもなるため、ある意味では挑戦である。過去を整理し、次の時代につなげていくことが大切である。</p>
委員	<p>「みんなでやろう」だけのスローガンを掲げるだけでなく、既存の資源やまちの仕組みの根本的な部分も含め見直していくことも必要である。</p>
委員	<p>【計画名について】 市民に定着するような呼び方を意識することも重要だと考える。</p>
委員	<p>策定している内容からすると、名称に「計画」「プラン」に類する表現を使うことが適当と考える。</p>
委員	<p>名は体を表すため、ある程度しっかり中身をイメージできるものが良い。</p>
委員	<p>【情報共有・計画の伝え方について】 情報伝達については、既存の「広報いわき」などがあり、また、市から委嘱されている行政嘱託員の会合など情報共有の場がある。「広報いわき」の内容を充実させることや会合の場などを活用して情報の共有を図っていかなければ、計画があっても市民は知らないままになってしまう。加えて、情報共有を図る上では、紙媒体で言えば、ワンペーパーで納めるなどの情報の簡素化を図る工夫が必要である。</p>
委員	<p>新たな計画を市民に示す時に、重点テーマの「共創力の強化」の部分を具体的にイメージしてもらうことは難しいように思う。どのように示す予定か。</p>
事務局	<p>新たな計画を市民に示す時は、文章量を抑えるなど、わかりやすくイメージできるよう工夫する予定である。また、庁内では、重点テーマに基づく事業調整を図っており、来年度の予算を公表する段階には、市民の皆様にも具体的な取り組みイメージを持ってもらえるよう、テーマごとに整理された事業群をお示しすることを検討している。</p> <p>加えて、受け手の年齢層や立場などに適した手法で示すなど、見せ方についても検討を行う予定である。</p> <p>なお、「共創力の強化」については、新たな仕組みの構築や既存の地域団体</p>

	<p>の巻き込み方など、様々な課題があることも考えられるため、場合によっては、今後の取組みの方向性を示した上で、想定される取組み等を例示することに留める可能性もある。</p>
委員	<p>市民に伝わるものでないと、策定することが目的の計画になってしまう。5年間でできることに絞り込むような表現の仕方の工夫などが必要である。</p>
委員	<p>市民に示す際は、わかりやすい言葉になると思うが、高齢者や子どもにもわかりやすい内容にしてほしい。また、文字だけでは受け入れられない部分もあるため、例えば、ポスターで簡潔に示すなどの伝え方の工夫のほか、一般のコロナ禍の状況を踏まえ、Webを活用した伝え方もしっかり行うべきである。</p>
委員	<p>【その他について】</p> <p>「SDGsで統一的な価値観の把握」と記載があるが、SDGsは多様性を認め、持続可能な開発のポイントを整理したものであるため、記載内容に違和感がある。</p> <p>また、SDGsの地域課題解決が企業・業界の利益となるという仕組みを踏まえ、SDGsを単なるお題目ではなく、企業の方々と連携して地域でメリットを出すところまで示せると良い。</p>
委員	<p>SDGsの記載をするのであれば、具体的にどのような取組みを行っていくのかを考えた上で、示したほうが良い。</p>
委員	<p>危機的な状況になったときは、強力なリーダーシップがあつて、共創の仕組みが生きてくることから、その意味でも、行政のリーダーシップは重要である。</p>

以上

以上の議事録が正確であることを証するため、次に署名押印する。

令和 2 年 10 月 / 日

議事録署名人

強 仁 暢 子

令和 2 年 10 月 5 日

議事録署名人

照 井 義 勝