

「いわき市都市部（中山間地域以外）住民アンケート」結果報告書【概要版】

1 調査目的

本市においては、中山間地域の日々の暮らしを支える環境整備や、中山間地域の地域力の維持・活性化を図り、もって皆様が安全に安心していきいきと住み続けることができる地域社会の実現を目的に、中山間地域の課題解決に向けた取組方針を策定することとしている。

このアンケートは、都市部住民の中山間地域のイメージや考え方等を把握し、取組方針策定にあたっての基礎資料とするとともに、中山間地域の魅力を発信することを目的として実施した。

2 調査実施概要

(1) 調査対象地区

中山間地域以外の地域（※）とする。

※中山間地域以外の地域とは、平地区、小名浜地区、勿来地区（川部町、沼部町、三沢町、山玉町、瀬戸町を除く。）、常磐地区、四倉地区（八茎、上岡、駒込、上柳生、下柳生、薬王寺、山田小湊、玉山、中島、戸田、白岩を除く。）、内郷地区（高野町を除く。）、小川（福岡、上小川を除く。）、好間（榊小屋、大利を除く。）及び久之浜・大久地区（大久、小久、小山田を除く。）をいう。

(2) 調査対象者

中山間地域以外の地域の住民。

(3) 調査期間

令和4年1月6日（木）～1月28日（金）

(4) 調査方法

次の方法について、投げ込み等で広く周知して実施した。

- ・WEB上の「かんたん申請・申込システム」にアンケートを掲載し、WEB上で回答。
- ・中山間5地区以外の支所（小名浜、勿来、常磐、内郷、四倉、小川、好間、久之浜・大久）、地域振興課にアンケート用紙を設置、回収。

(5) 実施内訳

地区名	回収数	無効回答 (※)	有効回答数 (B)
平地区	180	0	180
小名浜地区	78	1	77
勿来地区（川部町、沼部町、三沢町、山玉町、瀬戸町を除く。）	38	0	38
常磐地区	31	0	31
四倉地区（八茎、上岡、駒込、上柳生、下柳生、薬王寺、山田小湊、玉山、中島、戸田、白岩を除く。）	26	0	26
内郷地区（高野町を除く。）	12	0	12
小川（福岡、上小川を除く。）	4	0	4
好間（榊小屋、大利を除く。）	28	0	28
久之浜・大久地区（大久、小久、小山田を除く。）	2	0	2
無回答	3	1	2
	402	2	400

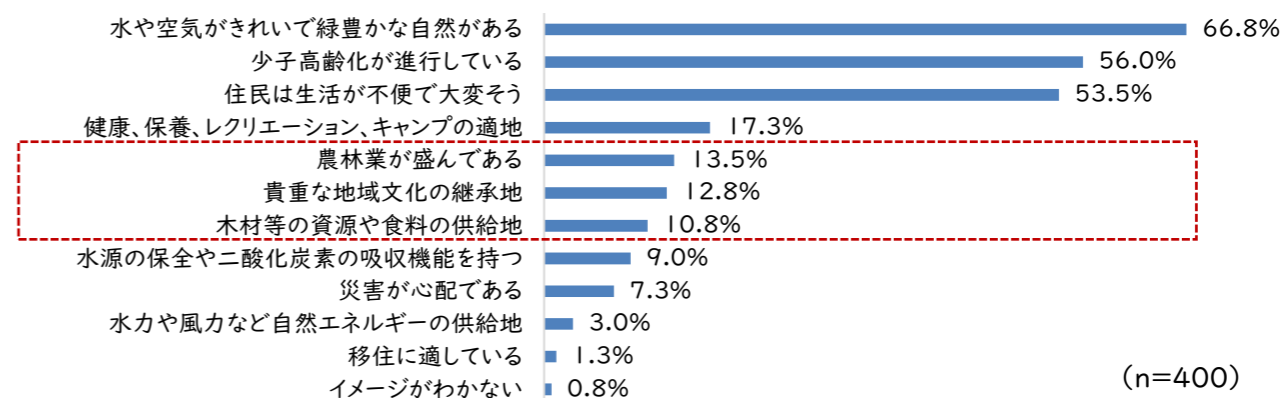
※設問のうち半数以上を無回答とした調査票については、無効回答としている。

(6) 設問項目

内容
1 回答者の属性について（性別、お住まいの地区、年代）
2 中山間地域に対するイメージ等について
問1 中山間地域のイメージについて
問2 中山間地域の都市部と比べた生活環境の課題の有無について
問3 中山間地域の都市部と比べた生活環境の課題の内容について
問4 中山間地域の課題の対応方法について
問5 中山間地域の維持・活性化の対策を講じることに對してどのように思うかについて
問6 中山間地域が衰退した場合の都市部住民に対する影響の有無について
問7 中山間地域に對してできること、したいことについて
3 中山間地域の現状や課題に對する意見等について

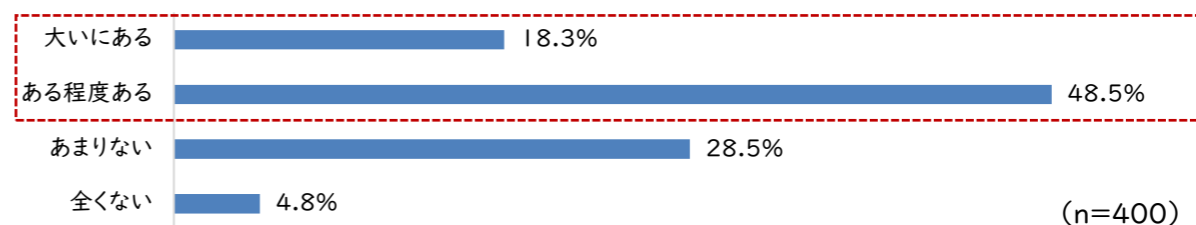
3 本調査の全体まとめ

(1) (問1) 中山間地域のイメージについて



中山間地域の多面的・公益的な機能である「農林業が盛んである」、「貴重な地域文化の継承地」、「木材等の資源や食料の供給地」等については、中山間地域のイメージとして回答している割合が低く、都市部の方に十分に理解されていない。

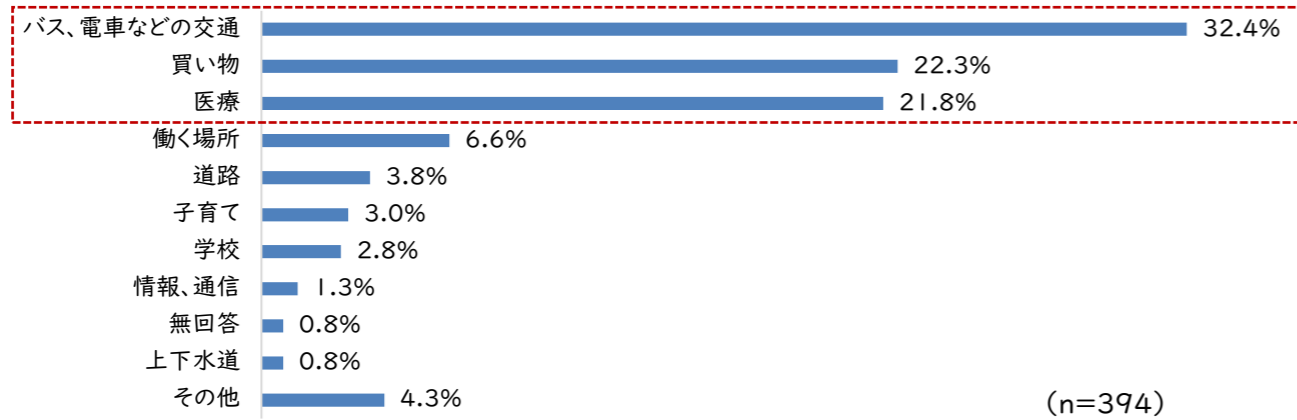
(2) (問6) 中山間地域が衰退した場合の都市部住民に対する影響の有無について



中山間地域が衰退した場合の都市部住民への影響について、約67%の方が「大いにある」、「ある程度ある」と回答している一方、約29%の方が「あまりない」と回答している。

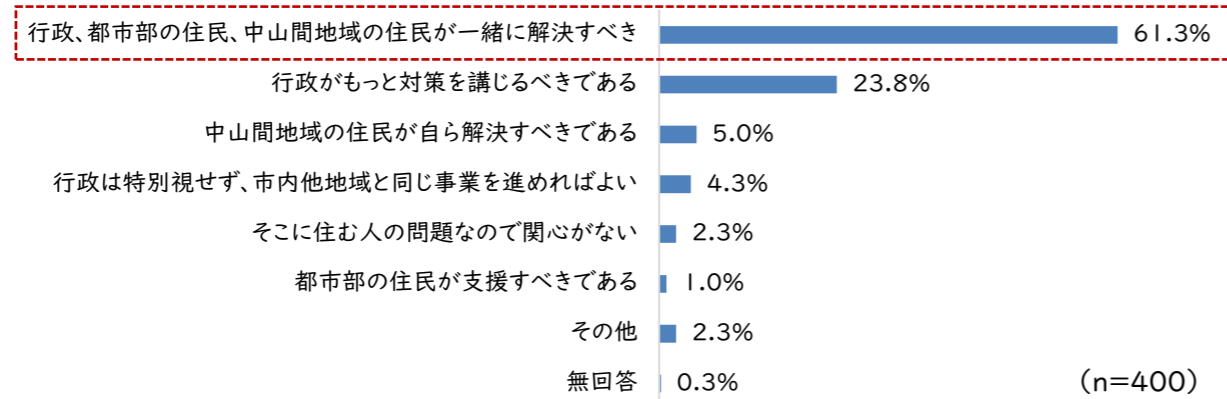
中山間地域が衰退の一途をたどった場合、地域の活力低下だけではなく、国土や環境の保全、木材等の資源や食料の供給など、都市部住民にも恵みをもたらしてきた多面的機能の低下が市全体へ及ぼす影響の大きさについて、認識を深めていただくような取組みを進めながら、中山間地域を維持していくことの重要性を共有していくことが必要である。

- (3) (問2) 中山間地域の都市部と比べた生活環境の課題の有無について
 (問3) 中山間地域の都市部と比べた生活環境の課題の内容について



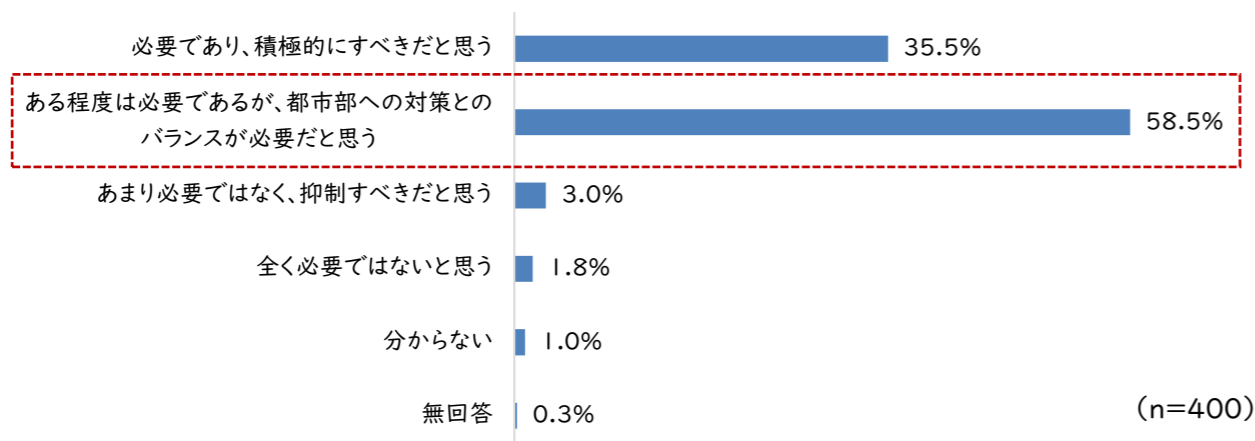
都市部と比べて中山間地域の生活環境に課題があること、その課題が「交通」、「買い物」「医療」であることは、十分理解されている。

- (4) (問4) 中山間地域の課題の対応方法について



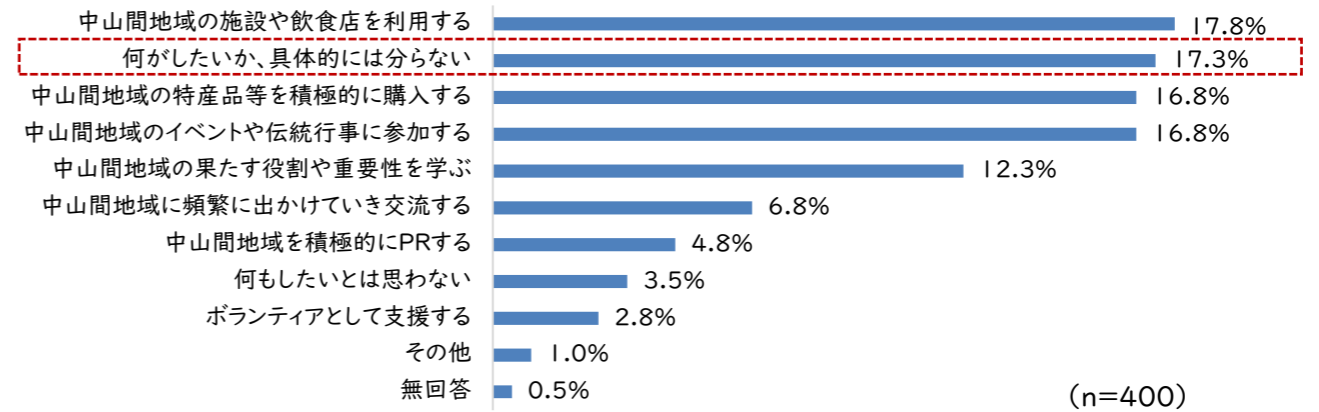
中山間地域の様々な課題の対応について、約61%の方が「行政、都市部の住民、中山間地域の住民と一緒に解決すべき」と回答している。

- (5) (問5) 中山間地域の維持・活性化の対策を講じることに對してどのように思うかについて



行政が中山間地域の維持・活性化の対策を講じることに對して、約59%の方が「ある程度は必要であるが、都市部への対策とのバランスが必要だと思う」と回答している。

- (6) (問7) 中山間地域に対してできること、したいことについて



中山間地域に対する都市部住民ができること、したいことについて、「中山間地域の施設や飲食店を利用する」、「中山間地域の特産品等を積極的に購入する」、「中山間地域のイベントや伝統行事に参加する」の回答が多かったが、約17%の方が「何がしたいか、具体的にはわからない」と回答している。

中山間地域の課題に対する理解や、その課題解決に向けては、中山間地域住民のほか、行政や都市部住民が一体となって取り組むべきであるとの理解は得られていることから、今後、都市部住民も課題解決の担い手となり得るような事業参画や交流の仕組みを検討する必要がある。

なお、実施にあたっては、都市部とのバランスを求める声も多く、再掲となるが、中山間地域を維持していくことの重要性を市全体で共有できるような取組みも併せて必要である。

- (7) 自由意見

地域の現状や課題に関する自由意見の傾向は5項目に区分。

【中山間地域の現状や課題に関する自由意見】各項目の件数と主な意見の概要

項目	主な意見 (抜粋)
中山間地域の現状・課題 65件 (32.8%)	<ul style="list-style-type: none"> 都市部と同等とは言わないけど医療、買い物、公共交通機関、道路、通信等おろそかにしていると思う。 高齢化による交通機関の確保(免許証返納による)里山及び農地の荒廃(管理者不在)及びイノシシ対策。
中山間地域の振興に肯定的な意見 17件 (8.6%)	<ul style="list-style-type: none"> 高齢化が進み、ますます生活が大変になっていると思う。山間部ならではの魅力を見つけ、都市部から人を呼び込み活性化して欲しい。
中山間地域の振興に否定的な意見 16件 (8.1%)	<ul style="list-style-type: none"> 人口減少は自然の流れであるため、それを抑制するために過剰に税金を投入するべきではないと思う。 市はコンパクトシティ化を進めるべきである。
市への要望・提案 87件 (43.9%)	<ul style="list-style-type: none"> イベントやボランティア活動の情報を広く発信して欲しいです。 山間地域が何らかの重要性を持つのであれば、まずはそれをPRして広く市民に知らせて欲しい。
その他 13件 (6.6%)	<ul style="list-style-type: none"> 暮らしてみたいとも思うが、車の運転ができなくなったら生活は無理だろうとも思う。
自由意見総数：198件	