

社会資本総合整備計画書

(いわき市)

平成29年3月22日

社会資本総合整備計画

平成 29 年3月22日 当初提出

| | | | |
|-------|--|-----------|------|
| 計画の名称 | 1 中心市街地の交流拠点の形成とやすらぎや潤いを与える緑豊かないわきのまちづくり | 重点配分対象の該当 | - |
| 計画の期間 | 平成29年度～平成32年度(4年間) | 交付対象 | いわき市 |
| 計画の目標 | | | |

・中心市街地において、本市の歴史的シンボルとなる公園の整備や、地区内の既存公園・緑地の再整備を行い、まちの魅力向上と共に安全・安心して暮らせるまちづくりを公園緑地の側面から支援し、中心市街地の賑わい創出を図る。

計画の成果目標(定量的指標)

・中心市街地における主要歴史・文化施設の入込客数 : 1,226千人/年(平成27年度)から1,263千人/年(平成33年度)に増加させる。(37千人/年 増)

定量的指標の定義及び算定式

定量的指標の現況値及び目標値

当初現況値(H27年度) 中間目標値 最終目標値(H33年度)

備考

・中心市街地における主要な歴史・文化施設の入込客数

1,226千人

1,263千人

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|-------------|----------|---|----------|---|---|---|---|---|---|-----------------------------|------|
| 全体事業費 | 合計(A+B+C+D) | 1,991百万円 | A | 1,991百万円 | B | - | C | - | D | - | 効果促進事業費の割合 C / (A+B+C+D) | 0.0% |
|-------|-------------|----------|---|----------|---|---|---|---|---|---|-----------------------------|------|

交付対象事業

| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------|------|------|------|------|------|----------------------------|----------------------------|------|------------|-----|-----|-----|-----|------------|-------|------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 要素となる事業名(事業箇所) | 事業内容(延長・面積等) | 市町村名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費(百万円) | 費用便益比 | 個別施設計画策定状況 | 備考 |
| | | | | | | | | | H29 | H30 | H31 | H32 | H33 | | | | |
| A-1 | 公園 | 一般 | いわき市 | 直接 | いわき市 | 中心市街地活性化広場公園整備事業(いわき駅周辺地区) | (仮称)磐城平城・城跡公園外3公園における施設整備等 | いわき市 | | | | | | 1,991 | 1.42 | - | |
| 小計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| B 関連社会資本整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|-----|----------------|--------------|------|------------|-----|-----|-----|-----|------------|-------|------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 要素となる事業名(事業箇所) | 事業内容(延長・面積等) | 市町村名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費(百万円) | 費用便益比 | 個別施設計画策定状況 | 備考 |
| | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| C 効果促進事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|------|------|------|------|-----|----------------|--------------|------|------------|-----|-----|-----|-----|------------|-------|------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 要素となる事業名(事業箇所) | 事業内容(延長・面積等) | 市町村名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費(百万円) | 費用便益比 | 個別施設計画策定状況 | 備考 |
| | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----|----------------------|----|
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | 備考 |
|----|----------------------|----|

| D 社会資本整備円滑化地籍整備事業 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------|------|------|------|-----|----------------|--------------|------|------------|-----|-----|-----|-----|------------|----|
| 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 要素となる事業名(事業箇所) | 事業内容(延長・面積等) | 市町村名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費(百万円) | 備考 |
| | | | | | | | | | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | | |
| 合計 | | | | | | | | | | | | | | 0 | |

| | | |
|----|----------------------|----|
| 番号 | 一体的に実施することにより期待される効果 | 備考 |
|----|----------------------|----|

交付金の執行状況

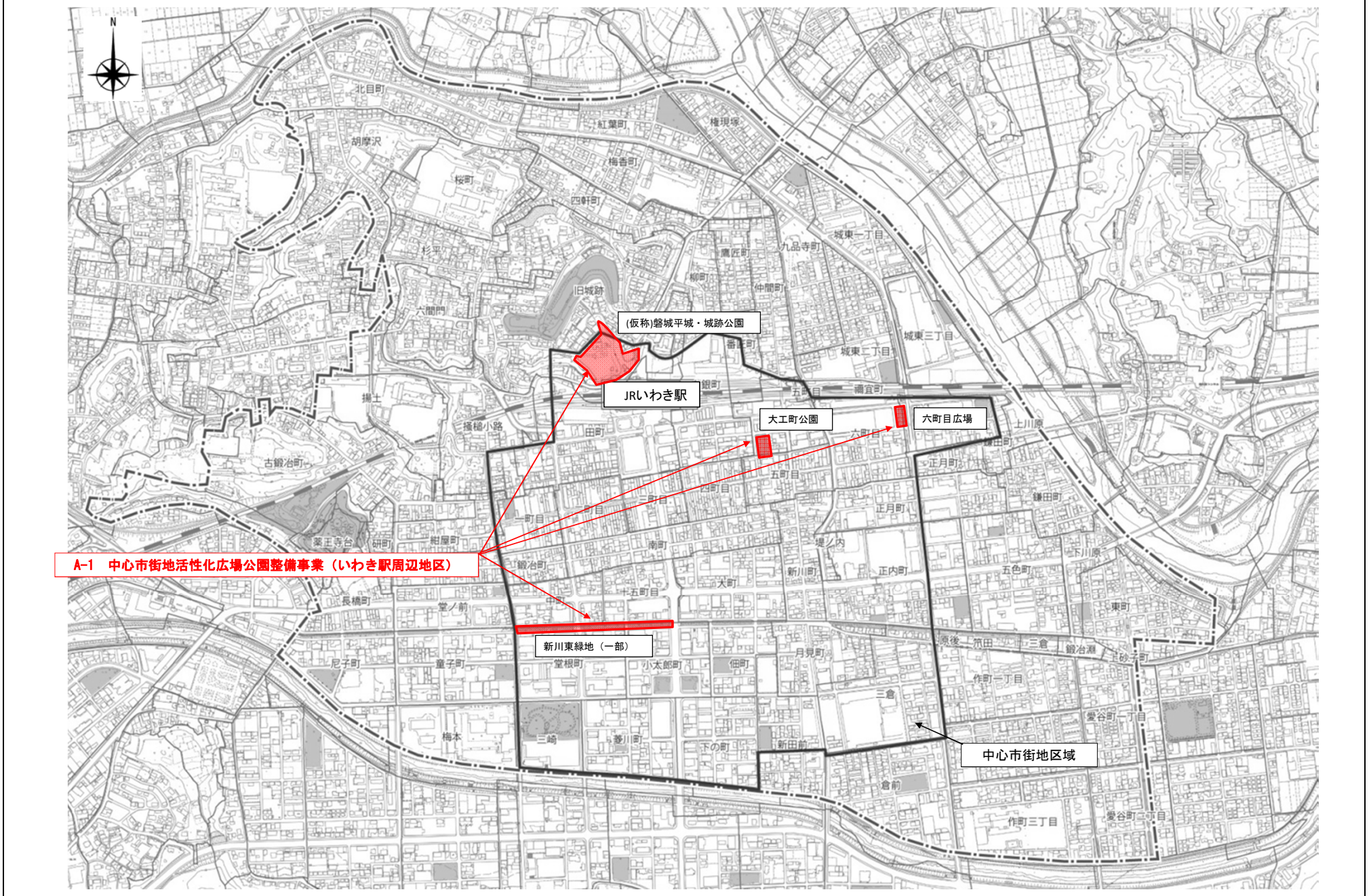
(単位：千円)

| | H29 | H30 | H31 | H32 | H33 |
|---------------------------------|---------|---------|-----|-----|-----|
| 配分額 (a) | 114,000 | 80,000 | | | |
| 計画別流用増△減額 (b) | 0 | 0 | | | |
| 交付額 (c) | 114,000 | 80,000 | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | 0 | | | |
| 支払済額 (e) | 114,000 | 58,368 | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 0 | 21,632 | | | |
| うち未契約繰越額 (g) | 0 | 19,391 | | | |
| 不用額 (h=c+d-e-f) | 0 | 0 | | | |
| 未契約繰越+不用率 (h= (g+h) / (c+d)) | 0 | 24.24% | | | |
| 未契約繰越+不用率が10%を超えている場合その理由 | — | 補償処理の困難 | | | |

※平成 29 年度以降の各年度の決裁額を記載。

(参考図面) 市街地整備

| | | | |
|-------|--|------|------|
| 計画の名称 | 1 中心市街地の交流拠点の形成とやすらぎや潤いを与える緑豊かないわきのまちづくり | | |
| 計画の期間 | 平成29年度 ~ 平成32年度 (4年間) | 交付対象 | いわき市 |



社会資本整備総合交付金チェックシート

計画の名称: 中心市街地の交流拠点の形成とやすらぎや潤いを与える緑豊かないわきのまちづくり
事業主体名: いわき市

チェック欄

| I. 目標の妥当性 | |
|------------------------------------|---|
| ①都市再生基本方針との適合等 | |
| 1) まちづくりの目標が都市再生基本方針と適合している。 | ✓ |
| 2) 上位計画等と整合性が確保されている。 | ✓ |
| ②地域の課題への対応 | |
| 1) 地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。 | ✓ |
| 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い。 | ✓ |
| II. 計画の効果・効率性 | |
| ③目標と事業内容の整合性等 | |
| 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。 | ✓ |
| 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。 | ✓ |
| 3) 目標及び事業内容と計画区域との整合性が確保されている。 | ✓ |
| 4) 指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ✓ |
| 5) 地域資源の活用はハードとソフトの連携等を図る計画である。 | ✓ |
| ④事業の効果 | |
| 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ✓ |
| 2) 事業連携等による相乗効果、波及効果が得られるものとなっている。 | ✓ |
| III. 計画の実現可能性 | |
| ⑤地元の熱意 | |
| 1) まちづくりに向けた機運がある。 | ✓ |
| 2) 住民・民間事業者等と協力して計画を策定している。 | ✓ |
| 3) 継続的なまちづくりの展開が見込まれる。 | ✓ |
| ⑥円滑な事業執行の環境 | |
| 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ✓ |
| 2) 交付期間中の計画管理(モニタリング)を実施する予定である。 | ✓ |
| 3) 計画について住民等との間で合意が形成されている。 | ✓ |